



METODOLOGÍA DE ANÁLISIS, SEMAFORIZACIÓN Y JUSTIFICACIÓN DE RESULTADOS

Herramienta digital “Mira bien”

1. ¿Qué es esta herramienta?

La herramienta digital “Mira bien” es un sistema de análisis comparativo que utiliza inteligencia artificial para revisar los planes de gobierno de las candidaturas presidenciales y ofrecer información clara sobre qué tipo de propuestas contienen y qué implicancias pueden tener para la vida, la libertad y la dignidad de las personas.

Convierte documentos extensos y técnicos en resultados comprensibles, comparables y explicables sobre su compatibilidad con los derechos humanos.

2. ¿Qué analiza la herramienta?

La herramienta analiza exclusivamente los planes de gobierno oficiales presentados por los partidos, publicados en la Plataforma Electoral del Jurado Nacional de Elecciones: <https://plataformaelectoral.jne.gob.pe/> (descargados al 20 de enero del 2026).

El análisis se organiza en cinco ejes temáticos:

- Libertad de expresión y asociación
- Justicia de género
- Justicia ambiental y climática
- Seguridad ciudadana
- Corrupción e impunidad

Cada eje cuenta con un listado específico de indicadores temáticos, previamente definidos, ponderados y públicos (ver “Listado de indicadores y pesos para la semaforización de planes de gobierno” al final de este documento).

3. ¿En qué se basa el análisis?

El análisis se basa en un listado de indicadores temáticos, elaborado por Amnistía Internacional a partir de:

- Estándares internacionales
- Obligaciones del Estado
- Análisis comparado de propuestas reales contenidas en planes de gobierno

Estos indicadores permiten identificar si las propuestas de un plan protegen aspectos clave, no los garantizan de forma clara, o los ponen en riesgo.

El mismo listado y los mismos criterios se aplican a todas las candidaturas, sin excepciones.

4. ¿Cómo se utiliza la inteligencia artificial?

La inteligencia artificial se utiliza como herramienta de apoyo técnico, no como un sistema autónomo de decisión.

De manera simplificada, el sistema:

- Procesa el texto completo de cada plan de gobierno.
- Identifica frases, conceptos y propuestas vinculadas a los indicadores temáticos definidos.
- Asocia cada propuesta identificada con uno o más indicadores dentro de su eje correspondiente.
- Aplica una ponderación predefinida a cada indicador para calcular el resultado del eje.

La IA permite realizar este análisis de forma consistente, sistemática y comparable entre planes extensos y heterogéneos. La evaluación, los indicadores y la metodología son públicos y se aplican de la misma manera a todos los partidos. La herramienta no hace recomendaciones de voto ni evalúa personas.

La inteligencia artificial no decide por sí sola los resultados ni emite opiniones. Su función es identificar y organizar información contenida en los planes de gobierno, siguiendo criterios definidos previamente por Amnistía Internacional.

5. ¿Cómo funciona la ponderación diferenciada de indicadores?

No todas las propuestas que contienen los planes de gobierno tienen el mismo impacto en la vida, la libertad y la dignidad de las personas. Algunas pueden generar daños graves y estructurales, mientras que otras expresan compromisos generales o mejoras parciales.

Por ello, la herramienta “Mira bien” utiliza un sistema de ponderación diferenciada de indicadores, que refleja de manera más fiel el impacto real de las propuestas. La pregunta que guía esta ponderación es: ¿Qué tan grave, estructural o reversible es el impacto de esta propuesta en la vida de las personas?

6. ¿Cómo es la escala de ponderación y “semaforización”?

Cada indicador temático recibe un peso numérico (–3 a +3), según el tipo de formulación y su impacto potencial.

Indicadores de protección (verde): tienen una ponderación positiva ya que refuerzan garantías, controles o mecanismos que cuidan a las personas.

- +3 Protección estructural: Fortalece instituciones, controles o garantías duraderas.
- +2 Protección concreta: Medidas claras pero sectoriales o acotadas.
- +1 Protección declarativa: Reconocimientos generales sin mecanismos claros de implementación.

Indicadores ambiguos o neutros (ámbar): tienen una ponderación intermedia pues mencionan algunos temas importantes, pero sin claridad suficiente sobre la protección o cómo se evitarán abusos.

- 0 Ambigüedad neutra: No protege ni daña de forma directa.
- –1 Ambigüedad riesgosa: Lenguaje que puede habilitar abusos dependiendo de su implementación.

Indicadores de riesgo (rojo): tienen una ponderación negativa pues debilitan garantías o habilitan prácticas contrarias a la protección de las personas.

- –2 Riesgo significativo: Puede generar abusos, pero es potencialmente reversible.
- –3 Riesgo grave o estructural: Habilita violaciones graves o daños difíciles de revertir.

7. ¿Cómo se usa esta ponderación?

Dentro de cada eje temático:

- La inteligencia artificial identifica los indicadores presentes en el plan de gobierno.
- Contrasta la información con el peso previamente definido para cada indicador.
- Se calcula un balance ponderado del conjunto de indicadores del eje.
- Ese balance determina el resultado del semáforo.

Este sistema asegura que un riesgo grave no pueda ser compensado por múltiples declaraciones generales, y que las protecciones estructurales tengan mayor peso que los compromisos meramente declarativos.

El balance ponderado de los indicadores detectados dentro de cada eje determina el resultado final del análisis.

8. ¿Qué es la justificación del resultado?

Además del semáforo, la herramienta presenta una justificación explicativa, elaborada con apoyo de la inteligencia artificial.

Esta justificación tiene como objetivo explicar de forma comprensible por qué un eje recibió ese color, conectando el resultado con el contenido del plan de gobierno analizado.

La justificación se genera a partir de:

- Los indicadores temáticos detectados
- Su ponderación dentro del eje
- Las propuestas más relevantes identificadas en el plan

La inteligencia artificial resume los principales elementos que influyeron en el resultado, señala si predominan propuestas claras, ambiguas o riesgosas, y explica cómo esas propuestas impactan en el eje evaluado.

La justificación no incorpora opiniones externas, ni información fuera del plan de gobierno analizado.

9. ¿La justificación es una opinión?

No. La justificación no es una valoración política, no califica intenciones y no emite juicios sobre candidaturas.

Es una explicación basada en criterios previamente definidos, que busca hacer transparente el proceso de evaluación.

En todos los casos, el contenido de la justificación puede contrastarse directamente con el plan de gobierno correspondiente.

10. ¿Qué pasa con lo que no se dice?

La justificación también puede señalar omisiones relevantes dentro de cada eje.

Cuando un plan evita abordar aspectos clave o se limita a menciones generales sin compromisos claros, esto se refleja tanto en la ponderación como en la explicación del resultado.

Por eso, lo que no se dice también importa.

11. ¿La herramienta evalúa personas?

No.

La herramienta no evalúa propuestas personales, no hace recomendaciones de voto y no compara ideologías.

“Mira bien” evalúa textos y propuestas de partidos, aplicando los mismos criterios a todos los planes de gobierno.

12. ¿Cómo se garantiza la trazabilidad de los resultados?

Para asegurar transparencia y trazabilidad:

- El listado de indicadores es público
- Los criterios de ponderación están definidos previamente
- Los planes de gobierno analizados son accesibles para consulta
- Cada resultado cuenta con una justificación explicativa

Esto permite que cualquier persona interesada pueda entender cómo se llega a cada semáforo.

Esta herramienta no te dice por quién votar.

Te muestra qué están proponiendo los partidos y cómo eso puede afectar tu vida.

Antes de elegir, mira bien.

(ANEXO)

Listado de indicadores para la semaforización de planes de gobierno

1. LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y ASOCIACIÓN

Indicadores de ALINEACIÓN con los derechos humanos:	Pesos
Derecho a la libertad de expresión	3
Libertad de prensa	3
Libertad de pensamiento	2
Garantía del ejercicio del periodismo	3
Protección a periodistas frente a amenazas	3
Derecho a la libertad de asociación	3
Defensa del espacio cívico	3
Derecho a la protesta pacífica	3
Marchar es un derecho	3
Protección para las personas que se movilizan pacíficamente	3
Derecho a la libertad de movilización	3
Uso proporcional y diferenciado de la fuerza	3
Uso de la fuerza como último recurso	2
Estándares internacionales de proporcionalidad y legalidad	3
Resolución pacífica de conflictos sociales	3
Promoción del diálogo social	1
No criminalización de la protesta social	2
Acceso a la información pública	2
Fortalecimiento de la Defensoría del Pueblo	2
Protección de personas defensoras de derechos humanos	3
Prohibición expresa de censura indirecta	1
Control judicial previo, independiente y motivado para toda restricción de derechos	3
Prohibición del uso de software espía contra periodistas, activistas u opositores	2
Protocolos diferenciados para la actuación policial frente a niñeces, mujeres y pueblos indígenas	3
Reconocimiento expreso de estándares de la CIDH y Relatorías Especiales de la ONU	3
Indicadores de AMBIGÜEDAD o RIESGO POTENCIAL	Pesos
Garantizar el orden público	0
Recuperar o restablecer el principio de autoridad	-1
Gobernabilidad	0
Orden interno	-1
Control territorial	-1
Regulación de la protesta social	-1
Seguridad frente a disturbios	-1
Uso de inteligencia para control interno (sin control judicial)	-1
Infiltración (sin garantías)	-1
Uso de tecnología o IA para seguridad interna (sin protección de derechos)	-1

Facultades sancionadoras amplias a autoridades administrativas	-1
Uso estratégico de la información sin definición de límites	-1
Modernización del control social sin enfoque de derechos	-1
Regulación de redes sociales sin criterios de legalidad, necesidad y proporcionalidad	-1
Indicadores de RIESGO o VULNERACIÓN	Pesos
Uso de la fuerza contra manifestantes	-3
Represión de las protestas	-3
Criminalización de la protesta	-3
Mano dura contra manifestaciones	-3
Orden público por encima de derechos	-3
Vigilancia masiva de la ciudadanía	-2
Vigilancia cibernética	-2
Censura de la información o la prensa	-3
Control y vigilancia de ONG	-3
Registro obligatorio de organizaciones sociales	-2
Agentes encubiertos contra amenazas internas sin control judicial	-2
Neutralizar amenazas internas	-2
Plenos poderes para el control del orden interno	-3
Estados de sitio o emergencia prolongados	-3
Suspensión extendida de derechos fundamentales	-3
Protesta social como delito	-3
Pena de muerte	-3
Terrorismo urbano	-3
Salida o desacato de la Corte Interamericana	-3
Disolución administrativa de organizaciones sin sentencia judicial	-3
Restricción de financiamiento nacional o internacional a organizaciones civiles	-3
Doctrina del enemigo interno	-2
Justificación de muertes o lesiones en protestas	-3

2. JUSTICIA DE GÉNERO

Indicadores de ALINEACIÓN con los derechos humanos	Pesos
Igualdad de género	3
Derechos de las mujeres y niñas	3
Prevención y erradicación de la violencia de género	3
Atención integral a sobrevivientes de violencia	3
Servicios especializados para la atención de la violencia de género	3
Fortalecimiento del Ministerio de la Mujer	2
Mayor presupuesto para igualdad de género	2
Enfoque de género e interseccional	2
Derechos sexuales y reproductivos	3
Salud sexual y reproductiva	2
Derecho a la educación sexual integral	3

Derecho a la planificación familiar	2
Prevención del embarazo adolescente	3
Aborto en casos de violación sexual o embarazo infantil	3
Búsqueda e investigación de mujeres desaparecidas	3
Protección de personas LGBTIQ+	3
Derecho al matrimonio igualitario	2
Derecho a la identidad de género	3
Prohibición de uniones infantiles	3
Nuevas masculinidades: hombres y niños	1
Sistema Nacional Especializado de Justicia para la protección y sanción de la violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familia o Sistema nacional Especializado de Justicia de Género (SNEJ)	2
Obligación de debida diligencia reforzada en violencia de género	2
Presupuesto etiquetado y verificable para políticas de igualdad de género	1
Reconocimiento de la violencia de género como problema estructural y no individual	3
Acceso efectivo a justicia para mujeres rurales, indígenas y amazónicas	3
Estado Laico	2
Indicadores de AMBIGÜEDAD o RIESGO POTENCIAL	Pesos
Igualdad de oportunidades sin distinción de sexo	-1
Meritocracia sin discriminación	0
Protección de la familia	0
Valores familiares	0
Protección de la maternidad	0
La mujer como pilar de la familia	-1
Apoyo a la mujer emprendedora (sin enfoque de derechos)	0
Neutralidad del Estado en temas de género	-1
Prevención de violencia centrada solo en la familia	0
Igualdad entendida solo como trato idéntico	-1
Indicadores de RIESGO o VULNERACIÓN	Pesos
Eliminación del enfoque de género	-3
Ideología de género	-3
Eliminación del Ministerio de la Mujer	-3
Eliminación de la educación sexual integral	-3
Penalización absoluta del aborto	-3
Criminalización de adolescentes gestantes	-3
Defensa excluyente de la familia natural	-2
Poblaciones LGBTIQ+ como “agenda ideológica”	-3
Pena de muerte para violadores	-3
Objeción de conciencia institucional en servicios de salud o educación	-2
Traslado de políticas de género a sectores sin capacidad ni mandato	-3
Negación del carácter vinculante de CEDAW, Belém do Pará u otros marcos legales internacionales	-3
Negación del feminicidio como categoría jurídica	-3

3. JUSTICIA AMBIENTAL Y CLIMÁTICA

Indicadores de ALINEACIÓN con los derechos humanos	Pesos
Justicia ambiental y climática	3
Protección de defensores ambientales	3
Derechos de pueblos indígenas	3
Consulta previa y consentimiento libre, previo e informado	3
Acceso a información ambiental	2
Vigilancia y fiscalización ambiental independiente	3
Reparación por daños ambientales	3
Acceso a agua limpia	3
Principio precautorio	2
Ratificación e implementación del Acuerdo de Escazú	3
Cumplimiento de compromisos climáticos	3
Transición energética justa	3
Soberanía alimentaria	2
Mitigación de daños	3
Principio de no regresión ambiental	3
Responsabilidad empresarial en DDHH (debida diligencia)	3
Protección reforzada a pueblos indígenas en aislamiento y contacto inicial	3
Gobiernos indígenas autónomos	3
Respeto de derechos colectivos	2
Cumplimiento del Mecanismo de defensores ambientales	3
Planes climáticos con enfoque territorial y comunitario	2
Cumplimiento de sentencias ambientales nacionales e internacionales	3
Reconocimiento de la crisis climática como amenaza a los derechos humanos	2
Participación efectiva de pueblos indígenas en políticas climáticas	2
Indicadores de AMBIGÜEDAD o RIESGO POTENCIAL	Pesos
Desarrollo sostenible (sin definición)	0
Aprovechamiento eficiente de recursos naturales	0
Reactivación económica por sectores estratégicos	0
Infraestructura para el desarrollo	0
Industrialización responsable (sin estándares)	0
Simplificación de trámites ambientales	-1
Revisión de estándares ambientales para competitividad	-1
Centralización de decisiones ambientales	-1
Compensaciones económicas en lugar de prevención	-1
Revisión de áreas protegidas por interés nacional	-1
Indicadores de RIESGO o VULNERACIÓN	Pesos
Desarrollo a cualquier costo	-3
Prioridad a la inversión sobre derechos	-3
Flexibilización de estándares ambientales	-3
Restricción de la consulta previa	-3
Criminalización de la defensa del territorio	-3

Militarización de conflictos socioambientales	-3
Negación o ausencia total de compromisos sobre cambio climático	-3
Defensores ambientales como obstáculo al desarrollo	-3
En contra de la firma de Escazú	-2
Regresión normativa explícita en estándares ambientales	-3
Eliminación del MINAM	-3
Sustitución de consulta previa por mecanismos informativos	-3
Criminalización penal de líderes comunitarios por delitos comunes	-3
Desconocimiento del carácter vinculante del convenio 169 OIT	-3
Militarización de la Amazonía	-3
Negación del vínculo entre crisis climática y derechos humanos	-2
Estigmatización de pueblos indígenas como freno al desarrollo	-3
Uso de fuerzas armadas para imponer proyectos extractivos	-3
Debilitamiento de OEFA, SENACE o entidades técnicas	-3
Amnistías ambientales para grandes empresas	-3

4. SEGURIDAD CIUDADANA

Indicadores de ALINEACIÓN con los derechos humanos	Pesos
Seguridad ciudadana con enfoque de derechos humanos	3
Prevención social de la violencia	3
Políticas de control del delito basadas en evidencia	2
Policía civil profesional	3
Formación en derechos humanos para policías	2
Uso proporcional de la fuerza	3
Control civil del poder armado	3
En contra de la pena de muerte	3
Justicia juvenil restaurativa	2
Responsabilidad penal individual de agentes del Estado	3
Rechazo explícito a ejecuciones extrajudiciales	3
Indicadores de AMBIGÜEDAD o RIESGO POTENCIAL	Pesos
Mano dura contra la delincuencia	-1
Lucha frontal contra la delincuencia	0
Guerra contra el crimen	-1
Seguridad como prioridad absoluta	0
Estados de emergencia temporales	-1
Endurecimiento de penas	-1
Uso de tecnología para vigilancia (sin salvaguardas)	-1
Tecnología de vigilancia sin evaluación de impacto en derechos humanos	-1
Tecnologías predictivas sin auditoría independiente	-1
Indicadores de RIESGO o VULNERACIÓN	Pesos
Pena de muerte para combatir la inseguridad	-3
Militarización de la seguridad interna	-3
Presencia permanente de Fuerzas Armadas en las calles	-3

Incorporación de militares a funciones policiales	-3
Suspensión de derechos fundamentales	-3
Autorización para disparar	-3
Terrorismo urbano	-3
Criminalización de la pobreza o migración	-3
Reconocimiento facial masivo	-2
Vigilancia con inteligencia artificial	-2
Seguimiento digital permanente	-2
Bodycams de grabación continua sin límites claros	-2
Sistemas de predicción del delito	-3
Interceptación de comunicaciones sin control judicial	-3
Seguimiento digital diferenciado a personas migrantes	-3
Migrantes como amenaza a la seguridad	-3
Jóvenes, personas pobres o territorios específicos como focos criminales	-3
Jueces o tribunales sin rostro	-3
Fusión de roles policiales y militares	-3
Estados de emergencia prorrogables sin evaluación	-3
Derecho penal diferenciado para ciertos grupos	-3
Normalización del estado de emergencia	-3
Presunción de peligrosidad	-3
Impunidad funcional para fuerzas del orden	-3
Amnistías para violaciones de derechos humanos	-3
Normalización del uso letal de la fuerza	-3
Clasificación de protestas o pobreza como amenazas a la seguridad	-3
Racismo institucional en políticas de seguridad	-3

5. CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD

Indicadores de ALINEACIÓN con los derechos humanos	Pesos
Lucha contra la corrupción con independencia institucional	2
Investigación y sanción de violaciones de derechos humanos	3
Rendición de cuentas	3
Independencia judicial	3
Autonomía del Ministerio Público	3
Protección de víctimas y testigos	3
Derecho a la verdad, justicia y reparación	3
Reparación integral	3
Garantías de no repetición	3
Imprescriptibilidad de crímenes de lesa humanidad	3
Respeto de tratados y sentencias internacionales	3
Control constitucional de reformas judiciales	2
Participación de víctimas en procesos de memoria y justicia	3
Transparencia activa y acceso a archivos estatales	2
Indicadores de AMBIGÜEDAD o RIESGO POTENCIAL	Pesos
Lucha frontal contra la corrupción	0

Reforma del sistema de justicia (sin garantías)	-1
Fortalecimiento de órganos de control (sin independencia)	-1
Paz social	0
Reconciliación nacional	0
Reforma judicial desde el Congreso	-1
Indicadores de RIESGO o VULNERACIÓN	Pesos
Plenos poderes para combatir la corrupción	-3
Infiltración o captura sin control judicial	-3
Dependencia directa del Ejecutivo de órganos de control	-3
Justicia militar reforzada	-3
Prescriptibilidad o amnistía por graves violaciones de derechos humanos	-3
Pasar la página sobre crímenes del pasado	-2
Jueces sin rostro	-3
Juicios sumarios o exprés	-3
Procesos judiciales ad-hoc	-3
Reducción drástica de organismos autónomos	-3
Control político del sistema de justicia	-3
Desconocimiento de sentencias internacionales	-3
Revisión de sentencias firmes	-3
Desconocimiento del carácter vinculante de la Corte IDH	-3
Reasignación de competencias judiciales a instancias ad-hoc	-3
Eliminación del control difuso	-2
Desmantelamiento de organismos autónomos	-3
Control político del Tribunal Constitucional	-3
Negación del derecho a la memoria	-3
Reescritura oficial del pasado para justificar violencia	-3